

ADRES
Het bestuur van De Nationale APF

VAN
Sociale partners NIBC

ONZE REFERENTIE

UW REFERENTIE

E-MAIL
Sara.kellendonk@nibc.com
DATUM

26 november 2025

ONDERWERP

BIJLAGE(N)

PAGINA

Reactie sociale partners NIBC 2
op de door DNA voorgestelde
afwijkingen van het
transitieplan

1 van 3

Geacht bestuur,

U heeft ons op 21 november 2025 medegedeeld dat De Nationale APF de opdracht van sociale partners NIBC, zoals vastgelegd in het transitieplan van 21 juli 2025, uitsluitend kan aanvaarden wanneer bij het invaren op een aantal onderdelen wordt afgeweken van het transitieplan.

In uw notitie "Afwijkingen van het transitieplan in de opdrachtaanvaarding" worden de door u voorgestelde afwijkingen nader toegelicht. Op 21 en 24 november 2025 is door één van uw uitvoerend bestuurders een nadere toelichting gegeven bij de notitie. Hierbij waren zowel vertegenwoordigers van de werkgever NIBC, als van de ondernemingsraad en de Vereniging van Gepensioneerden van NIBC aanwezig.

Wij hebben ons beraden op de door u voorgestelde aanpassingen ten opzichte van het transitieplan van NIBC. Middels dit schrijven bevestigen wij dat de door u voorgestelde aanpassingen op dit moment voor ons geen aanleiding vormen om ons verzoek tot uitvoering van de nieuwe pensioenregeling en/of het verzoek tot invaren van de opgebouwde rechten in te trekken.

Wij zijn van mening dat ook zonder deze aanpassingen nog steeds sprake is van een evenwichtige transitie voor alle groepen deelnemers en leeftijdscohorten en zien ons niet genoodzaakt om ons transitieplan aan te passen. Wij hebben in de afgelopen twee jaar een zorgvuldig proces doorlopen en zijn van mening dat het oordeel over de evenwichtigheid primair op de impact van de transitie op het pensioenresultaat zou moeten worden gebaseerd. Wij betrekken het netto profijt wel nadrukkelijk in onze afwegingen, zoals ook toegelicht in het transitieplan.

U heeft aangegeven dat u zich (wettelijk) genoodzaakt ziet enkele aanpassingen door te voeren ten opzichte van het transitieplan. Omwille van de voortgang van het proces, ontvangt u bijgaand onze schriftelijke bevestiging dat wij hiertegen geen bezwaar hebben. U treft onderstaand de opgave van onze overwegingen bij de verschillende voorgestelde afwijkingen van het transitieplan.

Spreidingstermijn 10 jaar in combinatie met herverdeling

U geeft in uw notitie aan dat u als bestuur (nog steeds) een kwalitatieve voorkeur heeft voor een spreidingstermijn van 1 jaar (in uw notitie 'evenredige verdeling' genoemd), maar dat u onvoldoende kwantitatieve argumenten heeft om te onderbouwen dat een afwijking van de

standaard spreidingstermijn van 10 jaar noodzakelijk is¹.

U stelt daarom voor om bij het verdelen van het vermogen uit te gaan van een spreidingstermijn van 10 jaar en vervolgens gebruik te maken van de herverdelingsruimte om alsnog uit te kunnen komen op de in het transitieplan beschreven evenredige verdeling bij invaren. U geeft aan dat de evenredige verdeling gerealiseerd kan worden binnen de daarvoor beschikbare herverdelingsruimte.

Wij hebben (ook nog steeds) de voorkeur voor het toepassen van een spreidingstermijn van 1 jaar bij invaren, maar wij hebben geen bezwaar tegen deze afwijking van het transitieplan, zolang hiermee voor de individuele deelnemers onder aan de streep hetzelfde transitie effect wordt bewerkstelligd zoals beoogd in het transitieplan.

U heeft eerder gesteld dat het bestuur vrij is aanpassingen te doen als die effecten daarvan binnen 5% van het totale vermogen blijven. Sociale partners zien deze wettelijke beleidsruimte niet als het primaat van het bestuur. In het aangepaste Transitieplan is in hoofdstuk 6 niet voor niets een bestuurlijke ruimte van maximaal 0,2% opgenomen (*"De Nationale APF mag hiertoe maximaal 0,2%-punt dekkingsgraad boven de 106,7% naar eigen inzicht inzetten. Hierover dienen sociale partners NIBC vooraf geïnformeerd te worden."*). De benutting van de ruimte van vermogensverdeling tot een maximum van 5% van het totale vermogen, voor zover dat nog niet in het Transitieplan is aangegeven, kan alleen na afstemming met Sociale Partners worden ingevuld. Gelet op de eerdere uitspraken verzoeken wij u ons dit punt schriftelijk te bevestigen.

Geen evenredige verdeling bij dekkingsgraden onder 110%

U geeft aan dat u onder een dekkingsgraad van 110% niet aan kunt tonen dat de herverdeling, naar een evenredige verdeling, bijdraagt aan de evenwichtigheid van de transitie. U wenst daarom onder een dekkingsgraad van 110% een spreidingstermijn van 10 jaar toe te passen bij invaren, zonder herverdeling naar een evenredige verdeling.

Gegeven de huidige actuele dekkingsgraad van Kring B van 126,2% (oktober 2025) en uw voornemen om de dekkingsgraad van Kring B verder te beschermen, achten wij de kans gering dat de actuele dekkingsgraad op de transitiedatum van 1-1-2027 onder de 110% zakt. In het onverhoopte geval dat de invaardekkingsgraad lager dan 110% dreigt uit te komen, verzoeken sociale partners het bestuur onverwijld in overleg te treden over de alternatieven die partijen resteren. Hiermee beschouwen we in het kader van complete besluitvorming 110% als nieuwe ondergrens van de bandbreedte van de dekkingsgraad waarbij invaren conform transitieplan doorgang kan vinden.

Ook in het geval onverhoopt blijkt dat de herverdelingsruimte op transitiedatum naar verwachting niet toereikend is om zowel de één jaarspreiding te repliceren als om de compensatieregeling toe te passen, verzoeken sociale partners het bestuur opnieuw en tijdig met hen in overleg treden. In dat geval wordt de herverdelingsruimte gebruikt voor beide transitiemaatregelen (één jaarspreiding en compensatieregeling) zodanig dat de verdeling van het vermogen zo veel mogelijk in lijn is met de beleidsmatrix zoals vastgelegd in het transitieplan (tabel 1).

Wij verzoeken u daarnaast om ons op de hoogte te houden van de voortgang en de inhoud van de voorgenomen besluitvorming van het bestuur aangaande de dekkingsgraadbescherming, alsook van de dekkingsgraadontwikkeling in de periode tot aan transitiedatum.

Bandbreedtes voor transitie-effecten

In uw notitie stelt u voor om de bandbreedtes voor het pensioenresultaat en het netto profijt iets ruimer vast te stellen dan in het transitieplan. Het bestuur wenst daarbij een ondergrens te stellen aan het netto profijt van -5% en een ondergrens van 0% aan het verwachte pensioenresultaat.

¹ Het bestuur van De Nationale APF heeft daarnaast aangegeven dat het niet mogelijk is om binnen één kring meerdere spreidingstermijnen te hanteren en dat het daarom eveneens lastig is, en minder pragmatisch, om af te wijken van de standaard spreidingstermijn van 10 jaar.

Wij hebben geen bezwaar tegen de door u voorgestelde vaststellingsregels voor de verschillende bandbreedtes, gegeven de door u in de notitie getoonde impact daarvan ten opzichte van de door sociale partners in het transitieplan gestelde bandbreedtes (zie bijlage I-IV). U geeft aan dat binnen de door u voorgestelde bandbreedtes een evenwichtige transitie kan worden gerealiseerd en dat een aanvullende herverdeling om het netto profijt binnen de bandbreedtes te laten komen, vooralsnog niet noodzakelijk is.

Mocht u in de komende periode op basis van de monitoringsberekeningen tot de conclusie komen dat wel een herverdeling nodig is om het netto profijt te verhogen voor bepaalde deelnemersgroepen, dan verwachten wij dat u hierover met ons in overleg treedt. Alhoewel evenwichtigheid geen absolute maatstaf is, horen wij in dat geval graag van u waarom u meent dat een aanvullende herverdeling nodig is om de evenwichtigheid van de transitie te verbeteren.

Loslaten maximum verschil in transitie-effecten tussen opvolgende leeftijden

U geeft aan dat het door sociale partners gestelde maximum verschil in transitie-effecten voor twee opeenvolgende geboortejaren per deelnemersgroep zowel voor het netto profijt als het pensioenresultaat naar verwachting wordt overschreden. U stelt daarom voor om dit maximum los te laten.

Sociale partners hebben dit maximum verschil in transitie-effecten opgenomen in het transitieplan teneinde een extra waarborg mee te geven ten behoeve van de evenwichtigheid van de transitie. Grote verschillen tussen opeenvolgende geboortejaren moeten zoveel mogelijk worden beperkt.

Zolang de verschillen tussen opeenvolgende geboortejaren niet onevenwichtig zijn, kunnen wij ons vinden in uw voorstel om de gestelde maximale verschillen te laten vervallen. Wij verwachten van u dat u waarborgt dat verschillen in transitie-effecten op transitiedatum uitlegbaar zijn en niet-onevenwichtig en dat u sociale partners NIBC voorafgaand aan de transitie over de daadwerkelijke transitie-effecten informeert.

Tot slot

Wij hopen u hiermee vooralsnog voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog vragen hebben, dan horen wij dat uiteraard graag. Van u verwachten wij dat u ons periodiek bijpraat over de voortgang van de behandeling van het invaardossier door DNB en de eventuele vragen die daarbij naar voren komen. Ook verwachten wij dat u ons op de hoogte houdt van uw voortgang ten aanzien van de daadwerkelijke implementatie van de transitie.

Hoogachtend,

NIBC N.V.

Mede namens de ondernemingsraad

Sara Kellendonk
Human Resources

Kopie:

- Jeroen Belt, Ondernemingsraad
- Jack van Reisen, Vereniging van Gepensioneerden NIBC